



## Ajuntament de Malgrat de Mar

Codi d'expedient: C220. Processos selectius de personal  
Número d'expedient: C2202020000003

### DECRET NÚM: 2020/2933

#### Antecedents

Expedient del procés de selecció d'un/a Director/a General per l'Ajuntament de Malgrat de Mar, en règim de direcció professional, concurs de mèrits i torn obert.

Resolució d'Alcaldia 2828/2020, de data 7 d'octubre, de declaració definitiva de persones aspirants admeses i excloses, determinació de la data de les proves i nomenament de les persones que han de formar part del Tribunal. Aquesta fou publicada en data 08.10.2020 a l'E-tauler, web i Portal de Transparència municipals.

En data 09.10.2020, i RE E2020016217, el Sr. Jaume Casas i Mas, com aspirant en el procés de selecció presenta escrit d'impugnació, i que literalment diu:

*---/ Jaume Cases i Mas, amb DNI \*\*6032\*\*\*, aspirant a la plaça de director/directora general de l'Ajuntament de Malgrat, davant la resolució dictada en el decret número 2020/2828, he de manifestar les següents consideracions, i en especial atenció del punt tercer (Comissió de Valoració):*

*1.- Les bases especifiquen en relació al procediment de selecció: fase de concurs (punt 7.3) valoració curricular fins a 40 punts.*

*En aquest sentit no s'ha procedit a fer pública, des de l'inici del procediment, i una vegada efectuada la resolució de persones admeses i excloses, cap llista amb els resultats d'aquesta fase de concurs, i per tant, a dia d'avui desconec, com a persona directament implicada, quina és la meva puntuació en la valoració de mèrits i curricular.*

*2.- Punt 7.4 de les bases: Fase de presentació del projecte (35 punts).*

*El decret 2020/2828 publicat per l'Ajuntament de Malgrat de Mar, en data del 7 d'octubre de 2020, en el punt quart, fixa la data del 16 d'octubre, a les 9.30 del matí, i cito literalment, per a la "realització de l'entrevista prevista a les bases".*

*Tal i com s'especifica a les bases, aquesta entrevista (fins a 25 punts) hauria de ser la darrera fase del concurs, una vegada els aspirants, i torno a citar literalment, llur qualificació els permeti encara la possibilitat matemàtica d'obtenir la puntuació més alta en el procés selectiu gràcies a aquesta fase.*

*És en aquest sentit que manifesto la meva absoluta perplexitat, quan se'm convoca a la fase d'entrevista sense saber quina puntuació he tingut en les dues fases anteriors, i sense que hagin estat publicats els seus resultats en temps i forma.*

*En aquest punt penso, i ho escric i ho considero de manera convençuda, que s'està infringint clarament la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en el seu Article 9: Transparència en l'organització institucional i l'estructura administrativa, apartat e): Les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal, atès que, i segons el decret 2020/2828, se'ns cita per a l'entrevista prevista a les bases i que correspon a la tercera fase d'un procés selectiu, sense cap mena de publicitat de les dues fases anteriors, i sense que hi hagués cap Comissió de Valoració constituïda a l'inici del procediment. I el que em sobta del tot és que s'hagi fet públic, en data*



## Ajuntament de Malgrat de Mar

*del 7 d'octubre, el nomenament de la Comissió de Valoració, amb posterioritat a la fase de valoració dels mèrits i dels CV de les persones admeses i excloses, i sense que els membres d'aquesta Comissió de Valoració hagin pogut participar en les dues primeres fases. Ho trobo, si més no, un fet inaudít del qual, en tota la meua trajectòria professional, no m'hi havia trobat mai en relació a un procés de selecció de personal.*

*Arribats aquí em pregunto qui o quines persones ha/han fet la valoració de mèrits i de CV, i de valoració dels projectes exigits en el procés selectiu, si la Comissió per fer la valoració encara no estava constituïda?*

*3.- Com ja he apuntat més amunt, el decret 2020/2828, en el seu punt tercer publica el nomenament de la Comissió de Valoració que ha de jutjar i decidir el present procés selectiu.*

*Havent examinat els noms dels membres d'aquesta Comissió de Valoració (i sense entrar a valorar la seva vàlua professional en els seus respectius llocs de treball) em veig en l'obligació d'impugnar aquesta Comissió de Valoració perquè en cap cas no reuneix els requisits d'imparcialitat que són imprescindibles en qualsevol procediment de selecció de personal.*

*Els dos vocals titulars d'aquesta Comissió de Valoració em consta que tenen una trajectòria professional immaculada dins del seu àmbit d'actuació, i que estan ben valorats dins de l'estructura organitzativa en la qual presten els seus serveis professionals, a la vegada, he de dir, però que hi ha clars vasos comunicants amb el perfil professional de l'altra aspirant que també ha passat el tall de la valoració de mèrits de CV.*

*La plaça en concurs és de director general. Aleshores no acabo d'entendre com poden formar part de la Comissió de Valoració dues persones, una de les quals és el gerent de serveis d'infraestructures viàries i de mobilitat de la Diputació de Barcelona, i l'altra és enginyer, docent i investigador de la Universitat Politècnica de Catalunya. Curiosament l'altra persona aspirant a la plaça de director general és enginyer, havent cursat força cursos a la UPC, i ocupa el càrrec de director de l'Àmbit de Territori i Qualitat Urbana a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, i per tant responsable de Serveis Urbans, d'Urbanisme i Obres, de Medi Ambient, i mobilitat, entre altres.*

*És del tot preocupant que se segueixi avançant en aquest procés de selecció en les condicions previstes en el decret 2020/2828, quan entre membres de la Comissió de Valoració i un dels aspirants hi ha clars vasos comunicants i que es coneixen, encara que només sigui pel desenvolupament de les seves tasques i funcions laborals.*

*I jo em pregunto com és possible que havent-hi a Catalunya molts companys i companyes que estan desenvolupant la tasca de gerència i de direcció general als ajuntaments o en els mateixos Consells Comarcals, la Diputació de Barcelona, una institució exemplar i mirall de transparència i d'imparcialitat, proposi i designi, en el seu escrit de 2 d'octubre, que el gruix de membres d'una Comissió de Valoració, que han de jutjar un futur director general, vinguin de l'àmbit de l'enginyeria i que la seva funció laboral tingui a veure amb la mateixa que té un dels aspirants a aquesta plaça, on, a més, les institucions que representen han col·laborat i treballat plegats en el desenvolupament de projectes.*

*És per tot el que he explicat i constatat que*

*IMPUGNO la Comissió de Valoració d'aquest procediment de selecció de la plaça de directora/director general de l'Ajuntament de Malgrat davant l'autoritat competent, mitjançant instància genèrica a l'Ajuntament de Malgrat de Mar, i demano que s'aturi el procediment fins a la constitució d'una nova Comissió de Valoració que pugui fer el seguiment i dictar i publicar les puntuacions per a cadascuna de les fases del procediment marcades i estipulades a les bases, amb total transparència i sense que hi hagi cap ombra d'imparcialitat en el desenvolupament i seguiment del procés./---*



## Ajuntament de Malgrat de Mar

Informe del Tècnic de Recursos Humans, de data 14.10.2020, i que en extracte diu:

/--- A tal efecte es procedeix a resoldre sobre les qüestions,

Pel que fa a la **primera i segona al·legacions:**

*1.- Les bases especifiquen en relació al procediment de selecció: fase de concurs (punt 7.3) valoració curricular fins a 40 punts.*

*En aquest sentit no s'ha procedit a fer pública, des de l'inici del procediment, i una vegada efectuada la resolució de persones admeses i excloses, cap llista amb els resultats d'aquesta fase de concurs, i per tant, a dia d'avui desconec, com a persona directament implicada, quina és la meua puntuació en la valoració de mèrits i curricular.*

*2.- Punt 7.4 de les bases: Fase de presentació del projecte (35 punts).*

*El decret 2020/2828 publicat per l'Ajuntament de Malgrat de Mar, en data del 7 d'octubre de 2020, en el punt quart, fixa la data del 16 d'octubre, a les 9.30 del matí, i cito literalment, per a la "realització de l'entrevista prevista a les bases".*

*Tal i com s'especifica a les bases, aquesta entrevista (fins a 25 punts) hauria de ser la darrera fase del concurs, una vegada els aspirants, i torno a citar literalment, llur qualificació els permeti encara la possibilitat matemàtica d'obtenir la puntuació més alta en el procés selectiu gràcies a aquesta fase.*

*És en aquest sentit que manifesto la meua absoluta perplexitat, quan se'm convoca a la fase d'entrevista sense saber quina puntuació he tingut en les dues fases anteriors, i sense que hagin estat publicats els seus resultats en temps i forma.*

*En aquest punt penso, i ho escric i ho considero de manera convençuda, que s'està infringint clarament la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en el seu Article 9: Transparència en l'organització institucional i l'estructura administrativa, apartat e): Les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal, atès que, i segons el decret 2020/2828, se'ns cita per a l'entrevista prevista a les bases i que correspon a la tercera fase d'un procés selectiu, sense cap mena de publicitat de les dues fases anteriors, i sense que hi hagués cap Comissió de Valoració constituïda a l'inici del procediment. I el que em sobta del tot és que s'hagi fet públic, en data del 7 d'octubre, el nomenament de la Comissió de Valoració, amb posterioritat a la fase de valoració dels mèrits i dels CV de les persones admeses i excloses, i sense que els membres d'aquesta Comissió de Valoració hagin pogut participar en les dues primeres fases. Ho trobo, si més no, un fet inaudit del qual, en tota la meua trajectòria professional, no m'hi havia trobat mai en relació a un procés de selecció de personal.*

*Arribats aquí em pregunto qui o quines persones ha/han fet la valoració de mèrits i de CV, i de valoració dels projectes exigits en el procés selectiu, si la Comissió per fer la valoració encara no estava constituïda?*

Les bases que regulen aquest procés de selecció foren aprovades per la Resolució d'Alcaldia 1397/2020, fent-se públiques en data 15.06.2020 al BOP i DOGC, així com al web municipal, E-Tauler i portal de transparència.

El recurrent fa referència a les bases 7.3, 7.4 i 7.5, que en cap moment transcriuen la necessitat de publicació de puntuacions, **com si ho fa la base vuitena**, que literalment es transcriu:



## Ajuntament de Malgrat de Mar

### **Llista de persones aprovades**

**8.1. Una vegada finalitzat el procés de qualificació de les persones aspirants, el Tribunal Qualificador publicarà la llista de persones avaluades i les puntuacions obtingudes.**

**8.2. El Tribunal Qualificador proposarà a l'Alcaldia el nomenament com a directiu/iva professional de la persona que hagi assolit la puntuació global més elevada.**

**8.3. En cas d'empat, l'ordre s'establirà atenent, en primer lloc, a la persona aspirant que hagi obtingut la major puntuació en la fase pràctica d'oposició. De persistir l'empat, la persona aspirant que hagi obtingut la major puntuació en la fase de concurs. De persistir l'empat la persona aspirant que hagi obtingut la major puntuació en la fase d'entrevista. De persistir encara l'empat, el Tribunal Qualificador, prèvia entrevista relacionada amb les funcions pròpies del lloc de treball, determinarà l'aspirant amb millor capacitat.**

Per tant l'Ajuntament, **en cap moment ha infringit la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern**, en el seu Article 9: *Transparència en l'organització institucional i l'estructura administrativa, apartat e): Les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal*, que invoca el recurrent, ja que qualsevol Resolució dictada per l'Alcaldia d'aquesta Corporació, relativa a aquest procés de selecció, ha estat publicada al l'E-Tauler i web municipals, tal i com s'exigia a la base cinquena, així com en el Portal de Transparència.

A la pregunta que es fa el recurrent respecte de la Comissió de Valoració i la puntuació de mèrits, cal dir que:

- El Sr. Carles Labraña i de Miguel, fou consultat la setmana del 20 a 24 de juliol, confirmant la seva assistència en data 28.07.2020.
- El passat 30.07.2020, mitjançant petició amb registre entrada 2040061343, l'Ajuntament de Malgrat de Mar sol·licità mitjançant el Portal de Tràmits de la Diputació de Barcelona, assistència tècnica a la Gerència de Serveis d'assistència al Govern Local per tal de nomenar dues persones titulars i dues suplents al Tribunal, **no sent fins el passat 06.10.2020, a les 13.32 hores i RE E2020015987, que l'Ajuntament de Malgrat de Mar tingué confirmació de les persones que havien de formar part del Tribunal per part de la Diputació de Barcelona.**

Per tant, al dia següent es procedí a la redacció i signatura de la Resolució d'Alcaldia 2828/2020, de 7 d'octubre, de declaració definitiva de persones admeses i excloses, determinació de la data de les proves i nomenament de membres del Tribunal, publicant-se a l'endemà a l'E-Tauler i web municipal, i notificant-se als membres del Tribunal en data 08.10.2020. D'aquí es desprèn, **que en no haver-se constituït el Tribunal no hagi procedit a la valoració dels mèrits presentats**, ni tampoc els projectes d'organització requerits, per les dues persones aspirants declarades definitivament admeses entre les que curiosament està el recurrent, **i tampoc hagin estat valorats per cap persona de la Corporació a l'espera de la constitució del Tribunal, amb el que si no han estat valorats difícilment hagin pogut estar publicats, donant així resposta a la pregunta del recurrent de qui havia valorat els mèrits.**

**Els mèrits i projectes d'organitzats exigits, han estat enviats a les persones membres del Tribunal en data 09.10.2020**, mitjançant la plataforma wetransfer.

Davant la perplexitat del recurrent, vers la sorpresa de no haver trobat la publicació, ja ha quedat palès que les bases així no ho establien, pel que la persona no ha fet una lectura acurada de les mateixes, **ja que la publicitat estava marcada a la base vuitena, i en cap moment el recurrent va al·legar ni recórrer les bases.**



## Ajuntament de Malgrat de Mar

Pel que fa: *El decret 2020/2828 publicat per l'Ajuntament de Malgrat de Mar, en data del 7 d'octubre de 2020, en el punt quart, fixa la data del 16 d'octubre, a les 9.30 del matí, i cito literalment, per a la "realització de l'entrevista prevista a les bases.*

La Corporació essent coneixedora de la complexitat de les agendes de cadascuna de les persones nomenades com a membres del tribunal, així com dels problemes que suposava fer-les coincidir a totes amb un dia i hora, i essent només dues les persones que restaven en el procés, va decidir convocar-los el dia 16.10.2020, a fi i efecte de valorar els mèrits (fase 7.3), presentació de projecte (fase 7.4) i entrevista (fase 7.5), si bé a la resolució només es transcrivés *realització de l'entrevista prevista a les bases*, tenint en compte que per la presentació del projecte es donava un temps màxim de 20 minuts per aspirant més el temps de les possibles preguntes que es poguessin plantejar, i la possible entrevista, raó per la qual es convocava a les persones aspirants a les 9.30 hores, ja que si únicament hagués sigut la fase d'entrevista amb convocar a les 11.00 hores hagués estat suficient.

Així mateix, quan el recurrent diu: *i torno a citar literalment, llur qualificació els permeti encara la possibilitat matemàtica d'obtenir la puntuació més alta en el procés selectiu gràcies a aquesta fase, es demostra la dificultat de coordinació d'agendes dels membres, i la bona voluntat i transparència d'aquesta Corporació, tot convocant a les dues persones aspirants.*

Aleshores el malentès ha estat la transcripció de la resolució d'Alcaldia.  
Pel que fa a la **tercera al·legació**:

Qui subscriu no pot entrar a valorar la tercera al·legació, **ja que no forma part del Tribunal nomenat, i per tant seran aquests els qui hauran de manifestar si tenen favor personal vers els aspirants admesos, i que puguin afectar a la imparcialitat del procés de selecció.**

Per tot això, **es creu convenient desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Jaume Cases i Mas, contra la Resolució d'Alcaldia 2828/2020, pel que fa referència a l'aturada del procés de selecció, i sol·licitar als membres del tribunal que manifestin si existeix un factor de caràcter personal que pugui afectar a la imparcialitat del procés de selecció./---**

Nota de conformitat del Secretari de la Corporació, de data 15.10.2020.

Per tot això, de conformitat amb les atribucions que em confereix la legislació vigent

### RESOLC:

**Primer.** Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Jaume Cases i Mas, contra la Resolució d'Alcaldia 2828/2020, relativa al procés de selecció d'un Director/a General, en règim de direcció professional, concurs de mèrits i torn obert, per les raons transcrites a la part expositiva.

**Segon.** Sol·licitar als membres del tribunal nomenats per la Resolució d'Alcaldia 2828/2020, que manifestin si existeix un factor de caràcter personal que pugui afectar a la imparcialitat del procés de selecció.

**Tercer.** Comunicar aquesta Resolució als/les membres del Tribunal del procés de selecció d'un/a Director/a de l'Ajuntament de Malgrat de Mar.

**Quart.** Notificar aquesta resolució al Sr. Jaume Cases i Mas.

Joan Mercader Carbó  
Alcalde

Emili Tapias Sola  
Secretari